

**Личный досмотр в оперативно-розыскной деятельности  
как мера совершенствования оперативно-розыскного  
противодействия незаконному сбыту наркотических средств**

При организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию конкретных видов или групп преступлений, существуют определенные организационно-правовые и организационно-тактические особенности как проведения отдельных видов мероприятий, так и оперативных комбинаций и операций. В данном случае не являются исключением и преступления в сфере незаконного оборота наркотиков (далее – НОН).

Так, при проведении ОРМ, направленных на выявление, пресечение и раскрытие преступлений, связанных с НОН, в значительной степени представляют интерес вопросы проведения личного досмотра физических лиц. Оперативно-розыскным законодательством процедура личного досмотра на сегодняшний день не предусмотрена, что неоднократно было отмечено в решениях Конституционного Суда РФ<sup>1</sup>.

В настоящее время проведение личного досмотра физических лиц регламентировано:

в рамках административной деятельности – частью 1 статьи 27.7 и частью 1 статьи 27.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях в целях обнаружения орудий или предметов административного правонарушения;

в рамках уголовно-процессуальной деятельности (личный обыск) – статьей 184 Уголовно-процессуального кодекса РФ, только в отношении подозреваемого, обвиняемого в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела;

в рамках уголовно-исполнительной деятельности – частями 5-7 статьи 82 Уголовно-исполнительного кодекса РФ в целях обеспечения режима в исправительных учреждениях;

---

<sup>1</sup> Напр.: Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Литвяка Максима Михайловича на нарушение его конституционных прав рядом положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: определение Конституционного Суда РФ от 23.09.2010 № 1197-О-О; Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колобанова Алексея Викторовича на нарушение его конституционных прав рядом положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: определение Конституционного Суда РФ от 15.07.2010 № 1043-О-О // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.02.2023).

в рамках деятельности таможенных органов – статьей 329 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза РФ в форме таможенного контроля в целях выявления скрываемых товаров, перемещаемых через таможенную границу в нарушение международных договоров и действующего законодательства.

Полагаем, что ссылки на вышеуказанные правовые нормы при проведении ОРМ являются недопустимыми, поскольку ОРД представляет собой исключительный вид правоохранительной деятельности, имеющей специальные цели и задачи.

Правовая основа личного досмотра находит отражение также в иных законодательных актах. Так, часть 3 статьи 48 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» наделяет сотрудников некоторых правоохранительных органов, в том числе и ОВД, правом проведения личного досмотра граждан при наличии достаточных оснований полагать, что осуществляются незаконные хранение, перевозка или пересылка наркотических средств.

К сожалению, в данной правовой норме отсутствует упоминание о незаконном сбыте наркотиков, что даёт основание полагать о недопустимости проведения личного досмотра при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений этой категории.

Кроме этого, в части первой статьи 48 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» отражено, что в целях предупреждения, выявления и пресечения преступлений в сфере НОН определяются территории<sup>1</sup>, в пределах которых осуществляется контроль за хранением, перевозкой или пересылкой наркотических средств. В данной норме также отсутствует ссылка на незаконный сбыт наркотиков, а в качестве цели не предусмотрено раскрытие наркопреступлений.

Следовательно, можно констатировать, что при осуществлении личного досмотра лиц, заподозренных в совершении преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков, недопустимо руководствоваться нормами указанного Федерального закона.

Пункт 16 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» наделяет сотрудников полиции правом осуществления личного досмотра граждан и находящихся при них вещей, но только в порядке,

---

<sup>1</sup> Напр.: Об определении территории, в пределах которой осуществляется контроль за хранением, перевозкой или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в Иркутской области : Закон Иркутской области от 29.12.2009 № 111/77-оз; Об определении территории, в пределах которой осуществляется контроль за хранением, перевозкой или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров : постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24.03.2010 № 306 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.02.2023).

установленном административным законодательством Российской Федерации. Следовательно, применение данной правовой нормы также является неприемлемым для достижения целей и решения задач ОРД, а смешение процедур ОРД и административной деятельности – недопустимым, о чем уже давно было заявлено Ю.П. Гармаевым<sup>1</sup>.

Часть 1 статьи 15 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» наделяет сотрудников оперативно-розыскных органов только правом изъятия при проведении ОРМ предметов, материалов и сообщений, из чего следует, что сотрудники оперативных подразделений могут изымать лишь те предметы и вещества, местонахождение которых не является сокрытым, и которые находятся в общедоступных визуальном обнаружению местах.

Однако в практической деятельности сотрудниками органов, осуществляющих ОРД, в целях изъятия наркотиков у физических лиц, фактически проводятся личные досмотры последних, выражающиеся в активных поисковых действиях по обнаружению искомых предметов и веществ.

При этом во многих случаях делается ссылка на Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» либо на Кодекс РФ об административных правонарушениях, что является крайне недопустимым при оперативно-розыском выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков.

Считаем, что единственным решением рассмотренной проблемы может являться внесение соответствующих изменений и дополнений в оперативно-розыскное законодательство в виде наделения сотрудников органов, осуществляющих ОРД, правом проведения личного досмотра объектов оперативной заинтересованности. В этой части заслуживают внимания предложения В.Ф. Луговика о законодательном закреплении личного досмотра в виде одной из мер пресечения в ОРД, наряду с доставлением и задержанием<sup>2</sup>.

Мы же предлагаем наделить сотрудников оперативно-розыскных органов дополнительным правом проведения личного досмотра физических лиц при проведении ОРМ и изложить абзацы первый и второй пункта 1 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в следующей редакции: «Проводить гласно и негласно оперативно-розыскные мероприятия, перечислен-

---

<sup>1</sup> Гармаев Ю. П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков : практическое пособие. Иркутск: ИПКПР ГП РФ, 2004. С. 28.

<sup>2</sup> Луговик В.Ф. Оперативно-розыскной кодекс Российской Федерации: авторский проект. Омск, 2014; Луговик В.Ф., Лихарев В.В. Оперативно-розыскной кодекс Российской Федерации: проект / под общ. ред. А.А. Агеева. М., 2015.

ные в статье 6 настоящего Федерального закона, производить при их проведении личные досмотры физических лиц, изъятие документов, предметов, материалов и сообщений, а также прерывать предоставление услуг связи в случае возникновения непосредственной угрозы жизни и здоровью лица, а также угрозы государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации.

В случае проведения личного досмотра, изъятия документов, предметов, материалов при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий должностное лицо, осуществившее изъятие, составляет протокол в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации».

Полагаем, что представленные в статье нормотворческие предложения могут в значительной мере способствовать урегулированию вопросов соблюдения прав и свобод объектов оперативной заинтересованности при осуществлении ОРД, а также способствовать оптимизации организационно-тактических аспектов оперативно-розыскного противодействия преступлениям в сфере незаконного сбыта наркотиков.

*Черных А.А.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **Технические средства аудиального контроля, используемые подразделениями по контролю за оборотом наркотиков**

Под техническими средствами аудиального контроля (далее – ТС АК) понимаются устройства, преобразующие звуки в электрические сигналы, обрабатывающие указанные сигналы и фиксирующие их в определенном формате. Такие средства позволяют прослушивать, регистрировать и анализировать речь разрабатываемых лиц для того, чтобы в дальнейшем использовать полученную информацию при решении задач противодействия наркопреступности.

В основу классификации ТС АК могут быть положены шесть критериев, в значительной степени определяющие тактику их применения:

- 1) наличие либо отсутствие канала связи;
- 2) конструктивное исполнение;
- 3) диапазон звуковых частот, обрабатываемых ТС АК;
- 4) способ осуществления аудиоконтроля;